

Kellele: Eesti Töötukassa
Lasnamäe 2,
11412 Tallinn
info@tootukassa.ee

Avaldaja: xxxx

VAIDE ESITAMINE

28.10.2014

1. Asjaolud ja menetluse käik

1.1. Olen puudega isikuna töötukassas töötuna arvel alates 25.06.2013 (17 kuud). Pidin tööotsimiskava kohaselt töötukassa juhtumikorraldajaga kohtuma neljapäeval, 2. oktoobril 2014, kuid ei saanud kohtumisele minna olulisel põhjusel. Minu lähedasel sõbral, keda tunnen 1994. aastast alates ja kes on mind palju julgustanud ennast teostama ning töö otsima, ema suri ootamatult ja tema matused toimusid 3. oktoobril 2014. Toetasin teda ja osalesin ka matustel. Seetõttu ununes töötukassat ootamatust kurvast sündmusest teavitada, elu oli oluliselt häiritud.

1.2. Sõnum/meeldetuletus (2 tk) töötukassast jõudis minuni reedel, 3. oktoobril 2014 ehk alles u 24 tundi peale seda, kui kohtumise päev oli möödunud. Kuivõrd töönädal oli läbi, saatsin selgitava vabanduskirja esimesel võimaluse, so pühapäeval, 5. oktoobril 2014.

1.3. Olen alates 25.06.2013, kui mind töötukassa otsusega nr xxx arvele töötuna võeti, täpselt ja kohusetundlikult oma tööotsimiskava järginud ja töötukassal pole seni olnud etteheiteid. Varasemalt on meeldetuletused kohtumiste kohta tulnud alati 2-3 päeva enne kohtumist.

1.3. Esmaspäeval, 6.10.2014 kl 13.09 sain töötukassalt otsuse nr xxx selle kohta, et minu töötuna arvelolek on lõpetatud alates 4.10.2014. Võin uuesti arvele võtmist taotleda 30 päeva pärast. Põhjendus: „xxxxx ei tulnud talle määratud ajal töötukassasse vastuvõtule ja ta pole teatanud pöördumata jätmise põhjust. Kuna isikul puudus pöördumata jätmiseks mõjuv põhjus ja tema viimasest pöördumisest on möödas üle 30 päeva, tuleb tema töötuna arvelolek lõpetada.“

1.4. Otsuse ei kajastanud, kuidas oli töötukassa mõjuva põhjusena arvestanud või arvestamata jätnud minu 5.10.2014 esitatud minu hinnangul olulist põhjendust.

2. Täiendav selgitus

2.1. Vaidlus puudub selle üle, et ma ei osalenud 2.10.2014 eelnevalt kokkulepitud vastuvõtule ja minu viimasest kohtumisest on möödas rohkem kui 30 päeva. Vabandan siiralt selle pärast ja tunnen süüd, kuid ma ei puudunud tahtlikult ja olulise põhjusega.

2.2. Selgitan avaldajana täiendavalt, et ei ole taotlenud töötuna arvele võtmist ravikindlustuse saamise soovi tõttu või sotstöötaja käsul ega hüvitise soovist, sest ma ei saa ammu enam hüvitist.

2.3. Soovin tegelikult ka leida tööd ja olen täitnud seni kohusetundlikult kõiki instruksioone ja nõudeid.

2.4. Kui pean uuesti töötuna arvele võtma, siis tänasel hetkel jään ilma palgatoetusest tööle saamise korral. See on suur boonus puudega inimese värbamisel tööandjale ja leian, et kui töötukassa otsustab minu töötuna (sh tööotsijana) arvele võtmise kustutamise oluliste põhjust piisavalt

kaalumata ja halvendab sellega minu võimalusi tööle saada vastuolus tööturuteenuste ja -toetuste seaduse eesmärgiga, on rikutud minu põhiõigusi ja piiratud põhivabadusi.

3. Õiguslikud alused ja juriidiline argumentatsioon

- 3.1. Tööturuteenuste ja -toetuste seadus (TTTS) § 1 sätestab seaduse alusel tööturuteenuste osutamise kaudu eesmärgina eelkõige tööealise elanikkonna võimalikult kõrge tööhõive saavutamise ning pikaajalise töötuse ja tööturult tõrjutuse ennetamise.
- 3.2. Vaidlusküsimus puudub selles, et ma puudusin 2.10.2014 kohtumiselt ja minu viimasest külastusest on möödas enam kui 30 päeva. Õiguslik vaidlus on selles, kas ma puudusin olulisest põhjusest teatamata ja kas puudub selline põhjus, mis õigustaks minu töötuna arve olemise lõpetamist TTTS § 7 lg 1 p 1 sisu ja mõtte kohaselt minu poolt töötukassale esitatud asjaolude pinnalt. Säte ei luba teha otsust minu töötuna arveloleku lõpetamise kohta, kui ma ei saanud tulla töötukassasse olulise (mõjuva) põhjuse tõttu. Vaidlus seisneb ka selles, kas töötukassa kaalus piisavalt seda mõjuvat põhjust ja kas töötukassa rakendas kohastel määral uurimiskohustust, kui tegi otsuse töötuna arveloleku lõpetamise kohta (kas ta veendus, et mul puudub mõjuv põhjus ja andis mulle võimaluse selle olemasolu selgitada ja põhjendada, võttes arvesse minu senist laitmatut kohusetundlikku tööotsimiskava täitmist).
- 3.3. Leian, et on tõendatud, et töötukassa tegi otsuse kiirustades ja ei analüüsinud minu poolt esitatud infot ning minu ja minu väga lähedaste inimeste elus toimunud ootamatu ja olulise sündmuse mõju mulle.
- 3.4. Inimese surm või matus on oma kordumatuses kindlasti mõjuvaks põhjuseks TTTS § 7 lg 1 p 1 tähenduses ja töötukassal tuleb põhjendada, kui ta kaalutluse tulemusel asub seisukohale, et see pole mõjuv põhjus ja annab lõpetamisotsusega minu suhtes koormava haldusakti. Haldusmenetluse seadus (HMS) § 56 lõige 1 näeb ette, et otsust tuleb põhjendada ning lõike 3 kohaselt peab põhjendus sisaldama kaalutlusi, millest haldusorgan lähtus. HMS § 55 kohaselt peab õiguspärane haldusakt olema muuhulgas proportsionaalne ja kaalutlusvigadeta. Töötukassa pole selgitanud, mille alusel ta leiab, et minu esitatud põhjus pole mõjuv. Kui minu 05.10.2014 saadetud kirjast ei saa töötukassa piisavat teavet, on tal kohustus anda mulle enne otsuse tegemist võimalus selgitada, et veenduda, et mõjuvat põhjust tõepoolest pole. Ma ei ole jurist, minult ei saa alati kahjuks eeldada, et ma oskan kohe kriisiolukorras kõike öelda. Töötukassa peab suutma tagada kaalumisel ja vaide tegemisel kaitsta inimese õigusi, kellel puuduvad juriidilised eriteadmised, sellepärast HMS uurimiskohustuse ka sätestab¹.
- 3.5. Töötukassa pole minule negatiivse otsuse vastuvõtmisel piisavalt rakendanud oma uurimiskohustust ning taganud minu ärakuulamise. Pole selge, kuidas jõudis töötukassa arvestada minu 5.10.14 saadetud selgitust ja kuidas ta jõudis üheselt selgele järeldusele, et mõjuvat põhjust pole või miks ta seda eeldas. Kahtluste korral ei rakendanud töötukassa HMS § 6 tulenevat uurimispehmust, vaid lähtus minu hinnangul otsuse tegemisel kiirustades valedest eeldustest
- 3.6. TTTS § 7 lg 1 p1 eesmärk on oma olemuselt sanktsioneerida nõuete mittetäitmist (nõudeid mittetäitvat käitumist ehk tööotsimiskava tahtlikku mittetäitmist ja töötukassasse ilmumata jätmist), kui seda tehakse tahtlikult mõjuva olulise põhjuseta. Sätte eesmärk on suunata tahtlikult rikkunud isik seadusekuulekale käitumisele. Antud asjaolude pinnalt pole ma aga oma juriidilise nõustaja kinnitusel tahtlikult eksinud, mul

1 Õiguskantsler on varasemalt väljendanud seisukohta (õiguskantsler 15.03.2011 nr 7-5/101298/1101296 punktis 6), et iga haldusmenetluse (sh vaidemenetluse) reegel on suunatud hea halduse kui põhiõiguse tagamisele. Vaidemenetlus on õiguskantsleri hinnangul seega oma olemuselt vaidemenetlustahtega piiratud õiguskaitsemenetlus, milles haldusorgan toimib sisuliselt nagu halduskohus. Selle õiguskaitsemenetluse üheks oluliseks eesmärgiks on anda isikule võimalus kaitsta oma õigusi võimalikult lihtsas, kiires ja odavas menetluses, kus ta saab oma õigusi kaitsta eriteadmiste ja kogemusteta ning õigusabi kasutamata. Nii lasub haldusorganil kahtluse korral kohustus uurida, miks seni 16 kuu jookusul kohusetundlik inimene unustas ja ega tal pole olulist põhjust. Nii on õige inimlikult ja juriidiliselt.

oli olemas mõjuv põhjus, millest ma töötukassat ka teavitasin ja seega pole ma mõistlikult seaduse vastu eksinud. Iga keskmine, piisavat hoolsust rakendav mõistlik inimene võib inimese surma tõttu midagi jätta tahtmatult tegemata ja peaks surma ja matust oma kordumatutes oluliseks põhjuseks. Eksimuse puudumise tõttu puudub alus ja vajadus ka inimest töötuna arveloleku lõpetamisega sanktsioneerida või sätet rakendada, sest puudub rikkumine ja meede ei saaks mõistlikult täita eesmärki. Olen motiveeritud tööd otsima ja töötukassa otsus pigem piirab ja takistab minu võimalust tööd otsida, sest tööandjal väheneb motivatsioon mind tööle võtta – see ei ole TTTS § 1 viidatud eesmärgiga kooskõlas.

- 3.7. Lisaks on seni ALATI töötukassa saatnud 2-3 päeva enne kohtumist teavituse, mistõttu mul tekkis mõistlik eeldus, et automaatteavitus saabub ka seekord. Teavitus saabus aga 24 tundi peale kohtumist. Koosmõjus lähedase inimese ema surmaga, vajadusega teda toetada ja teavituse harjumuspärase mittesaabumisega (saabus alles 3.10), tahtmatult ei meenunud kohtumine ja see on käsitletav olulise põhjusena. Kuna teavitus saabus alles reede õhtul, ei saa mõistlikult eeldada, et ma sain antud erandlikel asjaoludel olulisest põhjusest teavitada ja selle esitada varem. Töötukassa oleks pidanud erandjuhust minu senise hea käitumise ja tööotsimiksava täitmise kontekstis arvestama olulise põhjusena. Kuna olen seni täitnud reegleid, pole põhjendatud eeldus, et olulist põhjust ei ole. Puuduksin vaid olulise põhjuse olemasolul. Töötukassal oleks olnud võimalik minuga ka ise ühendust võtta kahtluse korral, et miks seni korrektselt käitunud ja varasemate eksimusteta inimene ootamatult seda ei tee.
- 3.8. Töötukassa on jätnud tähelepanuta olulise põhjuse, miks ma ei saanud töötukassasse tulla ja miks jäi töötukassale tahtmatult teavitamata. Jättes arvestamata olulise tähendusega asjaolu ja andmata võimalust enne otsuse tegemist seda asjaolu kahtluse korral selgitada, ning lähtudes väärast eeldusest, pole otsus HMS § 55 alusel õiguspärane ja HMS § 4 tulenevat kaalutusõigust on rakendatud valesti, sest töötukassa ei arvestanud olulisi asjaolusid ning põhjendatud huve.
- 3.9. Eelnevale tuginedes leian, et töötukassa on TTTS § 7 lg 1 p 1 kaalumisel ja rakendamisel rikkunud minu õigusi ja piiranud minu vabadusi (TTTS § 42)

4. Avaldaja taotlused ja kinnitus

- 4.1. Palun Teil vaidemenetluse korras (TTTS § 42) tühistada Eesti Töötukassa poolt mulle 6.10.2014 kl 13:09 e-kirjaga edastatud 6.10.2014 otsus nr XXXX osas, millega otsustati: „lõpetada XXXXX töötuna arvelolek alates 4.10.2014.“ või saata see juhtumikorraldajale uueks otsustamiseks.
- 4.2. Palun anda mulle juhtumikorraldajaga kohtumiseks uus aeg ja pikendada tähtaega kohtumiseks.
- 4.3. Palun vaideotsust kirjalikult (HMS § 86 lg 1) minu e-posti aadressile xxxxxx.
- 4.4. Kinnitan, et mulle teadaolevalt pole vaidlustatud otsuse osas alustatud kohtumenetlust ega järelevalvemenetlust ning ei eksisteeri muid vaidemenetlust välistavaid asjaolusid.
- 4.5. Kinnitan esitatud asjaolude õigsust. Olen nad esitanud selliselt, nagu nad mulle on teada.

Täna Teid.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

xxxxx

LISAD

Lisa 1. Vaidlustatav 6.10.2014 otsus nr XXX, pdf formaadis.

Lisa 2. Teade 5.10.2014

Lisa 2

----- Original Message -----

Subject: Vabandust

From: xxxxxx

Date: Sun, October 5, 2014 6:23 pm

To: mari-ann.repan@tootukassa.ee

Tere!

Palun väga vabandust, aga unustasin konsultatsiooni aja. Mingil põhjusel tuli Tootukassa meeldetuletus minu postkasti alles 03.10. ja sel päeval vaatasin oma kirju alles pärastlõunal.
Kas saaksite määrata mulle uue aja?

Vabandan veelkord segaduse tekitamise pärast.

Lugupidamisega,

xxxxxx

OTSUS
Tartu linn 03.11.2014
nr

Eesti Töötukassa 06.10.2014 otsuse nr kehtetuks tunnistamine

Eesti Töötukassa 06.10.2014 otsusega nr lõpetati (isikukood
töötuna arvelolek 04.10.2014 vähemalt kord 30 päeva jooksul vastuvõtule pöördumata
jätmise tõttu vastavalt tööturuteenuste ja -toetuste seaduse (edaspidi TTTS) § 7 lg 1 p 1.

TTTS § 7 lg 1 p 1 kohaselt teeb Eesti Töötukassa otsuse isiku töötuna arveloleku lõpetamise kohta, kui töötü vähemalt kord 30 päeva jooksul ei tule Eesti Töötukassasse vastuvõtule, välja arvatud juhul, kui töötü ei saanud tulla vastuvõtule mõjuva põhjuse tõttu.

esitas 29.10.2014 töötukassasale vaide, millega taotles Eesti Töötukassa 06.10.2014 otsuse nr kehtetuks tunnistamist. Vaidemenetluse käigus selgusid uued asjaolud, mida vaidlustatava otsuse andmise ajal teada ei olnud. pöördumata jätmise põhjuseks oli parima sõbranna ema kaotus ja matus, mida võib lugeda mõjuvaks põhjuseks kokkulepitud ajal ja vähemalt kord 30 päeva jooksul töötukassasse pöördumata jätmiseks ning Eesti Töötukassa 31.10.2014 vaideotsusega nr otsustati rahuldada Ave Jaaksoni vaie otsusele nr töötuna arveloleku lõpetamine.

Eeltoodu alusel ja vastavalt haldusmenetluse seaduse § 64 lg 1 ja lg 2 ning § 65 lg 3 tunnistada Eesti Töötukassa 06.10.2014 otsus nr töötuna arveloleku lõpetamine algusest peale kehtetuks.

Otsusega mittedüstumisel on Teil õigus 30 päeva jooksul otsusest teada saamise päevast arvates esitada vaie Eesti Töötukassale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või sama tähtaja jooksul esitada kaebus Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

(allkirjastatud digitaalselt)

juhtumikorraldaja
tel: 7377100